

beschikking

RECHTBANK DEN HAAG

Team kanton Den Haag

EW

Rep.nr.:5179876/RPVERZ 16-50441

Uitspraakdatum: 23 november 2016 (bij vervroeging)

Beschikking in de zaak van:

[REDACTED],
wonende te [REDACTED],
verzoekende partij,
verder ook te noemen: [REDACTED],
gemachtigde: mr. O. van der Kind,

tegen

de stichting [REDACTED],
gevestigd te [REDACTED],
verwerende partij,
verder te noemen: [REDACTED],
gemachtigde: mr. M.R.A. Dekker.

Partijen worden aangeduid als "[REDACTED]" en "[REDACTED]".



Team Kanton
Den Haag

1 Procedure

Bij verzoekschrift, ingekomen ter griffie op 22 juni 2016, heeft [REDACTED] een verzoekschrift ingediend. [REDACTED] heeft een verweerschrift ingediend. Op 19 oktober 2016 heeft de mondelinge behandeling van het verzoek plaatsgevonden.

Van het verhandelde ter zitting zijn door de griffier aantekeningen gemaakt die zich in het procesdossier bevinden.

2 Feiten

De kantonrechter gaat op grond van de stukken en het verhandelde tijdens de mondelinge behandeling van het volgende uit.

2.1 [REDACTED] is voor bepaalde tijd, te weten met ingang van 1 augustus 2014 tot en met 31 juli 2015, benoemd in de functie van docent levensbeschouwing. Deze aanstelling is verlengd voor de tijd van 1 augustus 2015 tot en met 31 juli 2016. In de akten van benoeming staat dat op deze arbeidsovereenkomst van toepassing is de vigerende cao waaraan [REDACTED] gebonden is

2.2 De hiervoor genoemde cao is de cao voor het Voortgezet Onderwijs 2014-2015 (verder: de CAO). Krachtens artikel 10.a.1 van deze cao kan het beëindigen van een verlengd dienstverband voor bepaalde tijd geschieden door opzegging. Krachtens artikel 10.1.3. vindt de opzegging plaats bij aangetekend schrijven (dan wel door overhandiging van de brief tegen een ontvangstbewijs) en moet deze met redenen zijn omkleed en met inachtneming van de geldende opzegtermijn geschieden.

- 2.3 Per 1 juli 2015 is de Wet Werk en Zekerheid (WWZ) in werking getreden en is het Buitengewoon Besluit Arbeidsverhoudingen 1945 (BBA) vervallen.
- 2.4 Bij brief van 18 april 2016 heeft [REDACTED] aangezegd dat haar tijdelijk dienstverband per 1 augustus 2016 van rechtswege afloopt, dat op grond van de prognose van het beschikbare aantal lessen en taken voor het schooljaar 2016/2017 de schoolleiding heeft besloten het dienstverband niet te verlengen en dat aan haar een transitievergoeding zal worden uitgekeerd conform de WWZ.
- 2.5 Per 1 juli 2016 is er een nieuwe cao voor het Voortgezet Onderwijs.

3 Verzoek

- 3.1 [REDACTED] verzoekt –kort weergegeven– de opzegging van de arbeidsovereenkomst te vernietigen en [REDACTED] te veroordelen tot betaling van het loon tot de arbeidsovereenkomst rechtsgeldig tot een einde is gekomen, en om [REDACTED] te veroordelen om [REDACTED] in staat te stellen haar werkzaamheden te hervatten, dan wel (indien de vernietiging niet wordt uitgesproken) aan [REDACTED] een billijke vergoeding toe te kennen. Bij wijze van voorlopige voorziening voor de duur van het geding verzoekt [REDACTED] om [REDACTED] te veroordelen tot loonbetaling en het [REDACTED] in staat stellen haar werkzaamheden te hervatten.

4 Verweer

- 4.1 [REDACTED] voert tot verweer aan dat het ontslag rechtsgeldig is en dat een grond voor het toekennen van een billijke vergoeding aan [REDACTED] ontbreekt. Het verzoek moet daarom volgens [REDACTED] worden afgewezen.

5 Beoordeling

- 5.1 [REDACTED] is gevestigd te [REDACTED] en daar verricht [REDACTED] gewoonlijk de werkzaamheden. De kantonrechter te Den Haag is daarom bevoegd de zaak te behandelen.
- 5.2 Volgens [REDACTED] is voor opzegging van haar dienstverband de toestemming van het UWV als bedoeld in artikel 7:671a BW vereist omdat onder opzeggen in de zin van artikel 10.a.1. van de CAO sinds de invoering van de WWZ en het vervallen van het BBA moet worden verstaan de opzegging in de zin van de artikelen 7:669 e.v. B.W. De kantonrechter deelt dit standpunt niet. Zij overweegt daartoe het volgende. Zowel vóór als na de inwerkingtreding van de WWZ eindigt een arbeidsovereenkomst voor bepaalde tijd (conform artikel 7:667 leden 1 en 2 BW) van rechtswege wanneer de tijd is verstreken en is voorafgaande opzegging overeenkomstig de artikelen 7:669 e.v. B.W. alleen nodig als dit door partijen is bepaald. De vraag rijst dus of partijen bij het aangaan van het dienstverband of daarna zijn overeengekomen dat voorafgaande opzegging nodig is. De akte van aanstelling noch de begeleidende brief bevat een dergelijke bepaling. Wel wordt in de akte van aanstelling verwezen naar de vigerende cao. Zoals hiervoor onder 2.2 is vermeld staat in de CAO dat opzegging van een verlengd dienstverband voor bepaalde tijd geschiedt bij aangetekend schrijven onder opgave van de redenen en met inachtneming van de geldende opzeggingstermijn. Volgens de CAO is het meedelen van de beëindiging (mits onder opgave van redenen en met inachtneming van de opzegtermijn) dus voldoende voor het eindigen van een verlengd dienstverband voor bepaalde tijd. Anders gezegd: in de CAO valt dus niet te lezen dat opzegging conform

de normale opzegbepalingen in het BW moet geschieden. Dit wordt niet anders door de inwerkingtreding van de WWZ en het vervallen van het BBA. De conclusie is daarom dat de onderhavige aanstelling van [REDACTED] per 1 augustus 2016 is geëindigd.

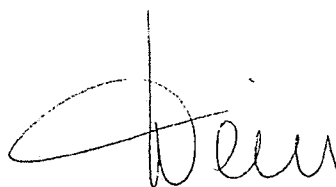
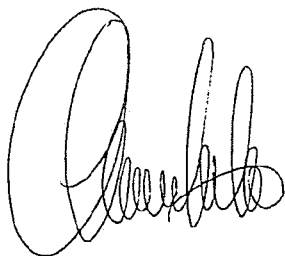
- 5.3 Het voorgaande leidt er toe dat het verzoek van [REDACTED] om de opzegging te vernietigen zal worden afgewezen. Daaruit vloeit voort dat ook het verzoek van [REDACTED] om [REDACTED] te veroordelen tot doorbetaling van loon en toelating tot haar werk moet worden afgewezen.
- 5.4 Het verzoek van [REDACTED] om aan haar een billijke vergoeding toe te kennen vindt geen steun in de wet en komt daarom niet voor toewijzing in aanmerking.
- 5.5 Tegen het verzoek om [REDACTED] te veroordelen tot betaling van de transitievergoeding is geen verweer gevoerd. Dit verzoek zal daarom worden toegewezen.
- 5.6 [REDACTED] zal als de in het ongelijk gestelde partij in de proceskosten worden veroordeeld.

6. Beslissing

De kantonrechter:

- 6.1 veroordeelt [REDACTED] tot betaling aan [REDACTED] van de transitievergoeding ex artikel 7: 763 BW;
- 6.2 wijst het anders of meer verzochte af;
- 6.3 veroordeelt [REDACTED] in de proceskosten welke tot op deze uitspraak aan de zijde van [REDACTED] worden vastgesteld op € 400,- aan salaris gemachtigde.

Deze beschikking is gegeven door kantonrechter mr. E. Weiss en uitgesproken ter openbare zitting van 23 november 2016.



Voor grosse
Afgegeven aan en
ten verzoeken van de
verzoekende / verwerende partij
De griffier van de rechtbank Den Haag,
Team Kanton Den Haag

